

16/2023.(III.31.). számú
KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT
a Nyírgyulaj Község Önkormányzata (4311 Nyírgyulaj, Rákóczi utca 2.), és
Máriapócs Város Önkormányzata (4326 Máriapócs, Kossuth tér 2.), mint közös
Ajánlatkérők által indított „Külterületi helyi közutak fejlesztése”
tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárás eredményéről

Helve: Ajánlatkérő hivatalos helyisége (4311 Nyírgyulaj, Rákóczi utca 2.)

Ideje: 2023. március 31. (a 2023. március 29. napján 10:00 órától megtartott bírálóbizottsági ülést követően)

I.) Az előzmények ismertetése:

Nyírgyulaj Község Önkormányzata (4311 Nyírgyulaj, Rákóczi utca 2.), és Máriapócs Város Önkormányzata (4326 Máriapócs, Kossuth tér 2.), mint közös Ajánlatkérők a „Külterületi helyi közutak fejlesztése” tárgyában a Kbt. 117. § szerinti eljárást indítottak. Az eljárást megindító felhívás 2023. január 18. napján került feladásra. A hirdetmény a KÉ-0964/2023. iktatószámmal jelent meg a 2023/14. számú Közbeszerzési Értesítőben, melyben az ajánlattételi határidő: 2023. 02. 03. 12.00 órában került megjelölésre.

Az eljárást megindító felhívás módosítására vonatkozó korigendumok:

- 1. sz. korigendum 2023. február 02.- napján került feladásra. A hirdetmény a 2023/25. számú Közbeszerzési Értesítőben KÉ-2136/2023. iktatószámmal jelent meg, melyben az ajánlattételi határidő: 2023. február 10. 12.00 órában került megjelölésre.
- 2. sz. korigendum 2023. február 08. napján került feladásra. A hirdetmény a 2023/29. számú Közbeszerzési Értesítőben KÉ-2503/2023. iktatószámmal jelent meg, melyben az ajánlattételi határidő: 2023. február 15. 12.00 órában került megjelölésre.
- 3. sz. korigendum 2023. február 13. napján került feladásra. A hirdetmény a 2023/32. számú Közbeszerzési Értesítőben KÉ-2744/2023. iktatószámmal jelent meg, melyben az ajánlattételi határidő: 2023. február 17. 10.00 órában került megjelölésre.

Az ajánlattételi határidőig 11 db, azaz tizenegy darab ajánlat került benyújtásra Ajánlatkérőhöz.

Ajánlatkérő megvizsgálta a beérkezett ajánlatokat és megállapította, hogy melyek azok az ajánlatok, ahol az értékelési szempontok vonatkozásában a felolvasólapon tett vállalás nem,- vagy nem megfelelően került alátámasztásra a benyújtott dokumentumokkal, melyre tekintettel hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés vált szükségessé.

A 2023. március 07. napján kiküldött 1. sz. hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a TISZA-ÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a NEV-ÚT Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint a "BRELA-74." Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság a rendelkezésre álló határidőben nem tett eleget, a NÁMOR-ÉP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőn belül megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel a bírálóbizottság javasolta a TISZA-ÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a NEV-ÚT Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint a "BRELA-74." Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának érvénytelenítését.

Ajánlatkérő a 2023. március 16. napján hozott döntésében a TISZA-ÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a NEV-ÚT Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint a "BRELA-74." Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát érvénytelenné nyilvánította.

Az ajánlatok értékelését és bírálatát Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdés alapján végezte el.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Az ajánlat értékelését követően a bírálat során a Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság vonatkozásában 2023. március 23. napján hiánypótlás – és felvilágosítás kérés vált szükségessé, melynek a felhívott ajánlattevő a megadott határidőben megfelelően eleget tett.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4)-(9) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket nem alkalmazza, az ajánlatok bírálata egy lépcsőben, az ajánlatok részeként csatolt és adott esetben hiánypótlott dokumentumok alapján történt.

II. A Kbt. 81. § (5) bekezdés szerinti az összességében legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban rögzítette, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdés szerint.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot és kért hiánypótlást és felvilágosítást az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve:	Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	4300 Nyírbátor, Ipari park utca 6.
Ajánlattevő adószáma:	25101469-2-15

III. Érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő(k):

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdés alapján jár el, így csak az összességében legkedvezőbb ajánlatot tevő tekintetében végezte el a bírálatot:

Ajánlattevő neve:	Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	4300 Nyírbátor, Ipari park utca 6.
Ajánlattevő adószáma:	25101469-2-15

IV. Érvénytelen ajánlatot benyújtó ajánlattevő:

1.)

Ajánlattevő neve:	TISZA-ÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	4405 Nyíregyháza, Tulipán utca 5.
Ajánlattevő adószáma:	14942004-2-15

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

a.)

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a „Nyilatkozat a 2. és 3. értékelési rész-szempontra körében megajánlott szakemberről” megnevezésű nyilatkozatot, mely nem megfelelően került kitöltésre tekintettel arra, hogy abban nem került feltüntetésre a 3. értékelési rész-szempontra (A szerz. telj-be az M2.a. szakemberen felül bevonásra kerül olyan szakember, aki rendelk. útépítési kivit-i fel-ok ellátásban szerzett projektvezetői/helyettes szakmai tapasztalattal (igen/nem)) megajánlott szakember neve.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a „Nyilatkozat a 2. és 3. értékelési rész-szempontra körében megajánlott szakemberről” megnevezésű nyilatkozatot oly módon, hogy abban feltünteti a 3. értékelési rész-szempontra (A szerz. telj-be az M2.a. szakemberen felül bevonásra kerül olyan szakember, aki rendelk. útépítési kivit-i fel-ok ellátásban szerzett projektvezetői/helyettes szakmai tapasztalattal (igen/nem)) megajánlott szakember nevét.

b.)

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta T. G. J. szakember szakmai önéletrajzát, amelyből azonban nem állapítható meg a Felolvasólapon tett megajánlás tekintettel arra, hogy a 3. értékelési rész-szempontra tekintetében bemutatott szakmai többlettapasztalatokból nem állapítható meg, hogy T. G. J. szakember rendelkezik útépítési kivitelezési feladatok ellátásban szerzett projektvezetői/helyettes szakmai tapasztalattal.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtott be T. G. J. szakember szakmai önéletrajzát oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a 3. értékelési rész-szempontra tekintetében a Felolvasólapon tett megajánlás, azaz, hogy T. G. J. szakember rendelkezik útépítési kivitelezési feladatok ellátásban szerzett projektvezetői/helyettes szakmai tapasztalattal.

2.)

Ajánlattevő neve:	NEV-ÚT Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	4405 Nyíregyháza, Tulipán u. 5.
Ajánlattevő adószáma:	13215039-2-15

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

a.)

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a „Nyilatkozat a 2. és 3. értékelési rész-szempontra körében megajánlott szakemberről” megnevezésű nyilatkozatot, mely nem megfelelően került kitöltésre tekintettel arra, hogy abban nem került feltüntetésre a 3. értékelési rész-szempontra (A szerz. telj-be az M2.a. szakemberen felül bevonásra kerül olyan szakember, aki rendelk. útépítési kivit-i fel-ok ellátásban szerzett projektvezetői/helyettes szakmai tapasztalattal (igen/nem)) megajánlott szakember neve.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be ismételten a „Nyilatkozat a 2. és 3. értékelési rész-szempontra megajánlott szakemberről” megnevezés nyilatkozatot oly módon, hogy abban feltünteti a 3. értékelési rész-szempontra *(A szerz. telj-be az M2.a. szakemberen felül bevonásra kerül olyan szakember, aki rendelk. útépítési kivit-i fel-ok ellátásban szerzett projektvezetői/helyettes szakmai tapasztalattal (igen/nem))* megajánlott szakember nevét.

b.)

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta T. G. J. szakember szakmai önéletrajzát amelyből azonban nem állapítható meg a Felolvasólapon tett megajánlás tekintettel arra, hogy a 3. értékelési rész-szempontra tekintetében bemutatott szakmai többletapasztalatokból nem állapítható meg, hogy T. G. J. szakember rendelkezik útépítési kivitelezési feladatok ellátásban szerzett projektvezetői/helyettes szakmai tapasztalattal.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be T. G. J. szakember szakmai önéletrajzát oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a 3. értékelési rész-szempontra tekintetében a Felolvasólapon tett megajánlás, azaz, hogy T. G. J. szakember rendelkezik útépítési kivitelezési feladatok ellátásban szerzett projektvezetői/helyettes szakmai tapasztalattal.

3.)

Ajánlattevő neve:	"BRELA-74." Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	4400 Nyíregyháza, Lomb köz 2.
Ajánlattevő adószáma:	13334662-2-15

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

a.)

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta A.L. szakember szakmai önéletrajzát, amelyből azonban nem állapítható meg a Felolvasólapon tett megajánlás tekintettel arra, hogy a 3. értékelési rész-szempontra tekintetében bemutatott szakmai többletapasztalatokból nem állapítható meg, hogy A.L. szakember a tevékenységek ellátása során rendelkezik útépítési kivitelezési feladatok ellátásában szerzett projektvezető/helyettes szakmai tapasztalattal.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be A.L. szakember szakmai önéletrajzát oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a 3. értékelési rész-szempontra tekintetében a Felolvasólapon tett megajánlás.

b.)

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be A.L. szakember tekintetében a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be A.L. szakember tekintetében a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.


V. Döntés:

A bírálóbizottság javaslata alapján a döntéshozó az alábbiakról dönt:

A bírálóbizottság javaslatát elfogadva **az eljárás eredményes, nyertes ajánlattevő a Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**, akinek ajánlata érvényes, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és ajánlata Ajánlatkérő számára megfelelő.

Kelt: Nyírgyulaj, 2023. március 31.




Becsei György
polgármester